

1. ชื่อตัวชี้วัด : 03.พื้นที่เสี่ยงภัยได้รับการลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม

2. ระดับความสำเร็จ : ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome)

**** สนับสนุนแผนพัฒนา กทม. ระยะ 20 ปี (ยุทธศาสตร์-ประเด็นยุทธศาสตร์-กลยุทธ์ตามแผนฯ /ตัวชี้วัด)**

ประเด็นยุทธฯ : ด่านที่ ๑ ? มหานครปลอดภัย : Bangkok as a Safe City

----- ย่อย : มิติที่ ๑.๒ - ปลอดภัยอาชญากรรมและยาเสพติด

เป้าประสงค์ที่ : เป้าหมายที่ ๑.๒.๑ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3. คำนิยาม :

:: นิยาม

1. พื้นที่เสี่ยงภัย หมายถึง พื้นที่ที่มีความล่อแหลมต่อการเกิดเหตุอาชญากรรมกับประชาชน

โดยพื้นที่เสี่ยงภัยที่เป็นเป้าหมายในการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น

ได้นำรายละเอียดพื้นที่เสี่ยงภัยและวิธีการแก้ไขหรือลดปัจจัยเสี่ยงภัยมาจากบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562

ซึ่งเกิดจากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลของคณะทำงานโครงการสำรวจและจัดทำบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562

2. เงื่อนไข (ปัจจัย) ความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมหมายถึง เหตุ/ช่องทางสิ่งต่างๆ ที่อาจทำให้เกิดเหตุอาชญากรรมหรือก่อเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งได้ตามสภาพพื้นที่นั้น

3. การลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการเกิดเหตุอาชญากรรม หมายถึง การปรับ แก้ไข หรือการเพิ่มเติมสภาพแวดล้อมพื้นที่ เช่น การติดตั้งหรือซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง การดูแลตัดต้นไม้ การติดตั้งหรือซ่อมแซมกล้องวงจรปิด (CCTV)

การติดตั้งประชาสัมพันธ์ป้องกันอาชญากรรม การทำความสะอาด ฯลฯ

รวมทั้งการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราเพื่อเป็นการป้องปรามการก่อเหตุอาชญากรรม

หรือเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยในบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัยตามแต่ละสภาพพื้นที่นั้นๆ

การวัดผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

1. สำนักเทศกิจ

มีการจัดทำแผนการติดตามการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขต

และเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยตามเงื่อนไขการลดความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมที่กรุงเทพมหานครกำหนด

และดำเนินการตามแผนดังกล่าว ดังนี้

1.1 การปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย

มีการจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขต จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/จุด/เดือน

1.2 การเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย

1.2.1

มีการจัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจสำนักงานเขตในการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยรวมดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจตราความปลอดภัยในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวจำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/จุด/เดือน

1.2.2 มีการจัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) ในบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัย

จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/จุด/เดือน

1.3 มีการรวบรวมและสรุปผลการดำเนินการทั้งในส่วนของสำนักเทศกิจ สำนักงานเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบเป็นรายเดือน

2. สำนักงานเขต

มีการจัดทำแผนการปรับสภาพแวดล้อม

และเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยตามเงื่อนไขการลดความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรมที่กรุงเทพมหานครกำหนด

และดำเนินการตามแผนดังกล่าว ดังนี้

2.1 การปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย

2.1.1 ฝ่ายรักษาความสะอาดและสาธารณสุข มีการดำเนินการหรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการดูแลตัดต้นไม้ทำความสะอาดพื้นที่ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 ฝ่ายโยธา มีการดำเนินการหรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการติดตั้งหรือซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง การติดตั้งหรือซ่อมแซมกล้องวงจรปิด (CCTV) และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.1.3 ฝ่ายเทศกิจ



มีการดำเนินการหรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการติดป้ายประชาสัมพันธ์เตือนภัยอาชญากรรมและดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2 การเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย

2.2.1 มีการจัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวนอย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน/จุด

2.2.2 มีการจัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) ในบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัย

จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง/วัน/จุด

2.3 มีการรวบรวมและสรุปผลการดำเนินการรายงานให้สำนักเทศกิจทราบเป็นรายเดือน

4. วิธีการคำนวณ :

:: วิธีการคำนวณ

1. สำนักเทศกิจ

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 โดยแบ่งการให้คะแนน(ร้อยละ) ออกเป็น 4 ข้อ ได้แก่

1.1 การดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 20 คะแนน คิดจาก

$$y = ((X \times 20)) / n$$

y = ร้อยละจำนวนรายการที่ได้ดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยสำเร็จ

X = จำนวนรายการที่ได้ดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยสำเร็จ

n = จำนวนรายการที่ต้องดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยตามแผน

1.2 การตรวจติดตามการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขต จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 30 คะแนน

คิดจาก

$$y = ((X \times 30)) / n$$

y = ร้อยละของผลการตรวจติดตามการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขตที่ดำเนินการได้

X = ผลการตรวจติดตามการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขตที่ดำเนินการได้

n = เป้าหมายการดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยของสำนักงานเขตตามแผน

1.3 การเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 30 คะแนน คิดจาก

$$y = ((X \times 30)) / n$$

y = ร้อยละของผลการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยที่ดำเนินการได้

X = ผลการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยที่ดำเนินการได้

n = เป้าหมายการดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยตามแผน

1.4 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 20 คะแนน คิดจาก

$$y = ((X \times 20)) / 12$$

y = ร้อยละของจำนวนรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน

X = จำนวนรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนให้ผู้บริหาร กทม. ทราบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. สำนักงานเขต

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 โดยแบ่งการให้คะแนน(ร้อยละ) ออกเป็น 3 ข้อ ได้แก่

2.1 การดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 60 คะแนน คิดจาก

$$y = ((X \times 60)) / n$$

y = ร้อยละจำนวนรายการที่ได้ดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยสำเร็จ

X = จำนวนรายการที่ได้ดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยสำเร็จ

n = จำนวนรายการที่ต้องดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยตามแผน

2.2 การเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 20 คะแนน คิดจาก

$$y = ((X \times 20)) / n$$

y = ร้อยละของผลการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยที่ดำเนินการได้

X = ผลการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยที่ดำเนินการได้

n = เป้าหมายการดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัยตามแผน

2.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน จำนวนคะแนน (ร้อยละ) 20 คะแนน คิดจาก

การรายงานผลการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยที่สำนักงานเขตส่งให้สำนักเทศกิจ โดยแบ่งการให้คะแนนเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. จำนวน 15 คะแนน (ร้อยละ 75) คิดจากความครบถ้วนของรายงาน หากไม่ครบถ้วนจะตัดคะแนนจุดละ 0.1 คะแนน

$$y = (15 \times (n-x)) / n$$

y = คะแนน (ร้อยละ) ความครบถ้วนของรายงาน

X = จำนวนจุด (คะแนน) ที่ถูกตัดคะแนน





**** ผลการดำเนินงานส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แยกรายตัวชี้วัด ****

ก = จำนวนจุดทั้งหมด (คะแนน)

2. จำนวน 5 คะแนน (ร้อยละ 25) คิดจากการส่งรายงานทันภายในระยะเวลาที่กำหนด (ดูตราประทับวันที่ลงรับรายงาน) หากพ้นกำหนดจะถูกตัดคะแนนตามตารางด้านล่าง

$$y=5-z$$

y = คะแนน (ร้อยละ) การส่งรายงานทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

z = คะแนนที่ถูกหักตามตาราง

จำนวนส่งรายงานล่าช้า คะแนนที่ถูกหัก

(เดือนหรือครั้ง) <input type="checkbox"/>	(z)
1 ? 2 เดือน (ครั้ง) <input type="checkbox"/> =	1
3 ? 4 เดือน (ครั้ง) <input type="checkbox"/> =	2
5 ? 6 เดือน (ครั้ง) <input type="checkbox"/> =	3
7 ? 8 เดือน (ครั้ง) <input type="checkbox"/> =	4
10 เดือน (ครั้ง) ขึ้นไป <input type="checkbox"/> =	5

5. เป้าหมาย : 100 (ร้อยละ)

: ผลงานที่ทำได้อ = 0 (ร้อยละ)

6. รายงานผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส) :

(6.1) ไตรมาสที่ 1 : 1. เตรียมการ และสำรวจกำหนดจุดพื้นที่เสี่ยงภัยเพื่อติดตั้งตู้เขียว จำนวน 14 จุด ดังนี้

- | | |
|--|--|
| (1) ช.ลาดพร้าว 47 แยก 9 | (2) ช.ลาดพร้าว 64 แยก 2 |
| (3) ช.สังคมสูงเคราะห์ 7 | (4) ช.ลาดพร้าว 83 แยก 1 |
| (5) ช.ลาดพร้าว 87 แยก 2 | (6) ช.ลาดพร้าว 93 |
| (7) ช.ลาดพร้าว 106 | (8) ช.ลาดพร้าว 122 แยก 26 |
| (9) ช.ลาดพร้าว 124 | (10) ช.ลาดพร้าว 126 |
| (11) ช.รามคำแหง 43/1 | (12) ช.พระยาประเสริฐ |
| (13) หน้าทางบึกซี อิมพีเรียลเวิร์ลด์ลาดพร้าว | (14) ช.ลาดพร้าว 71 (จุดเฝ้าระวัง บก.น.4) |

2. ขออนุมัติโครงการ

3. จัดทำแผนการตรวจและมอบหมายเจ้าหน้าที่สายตรวจรับผิดชอบการตรวจและปฏิบัติหน้าที่

4. เจ้าหน้าที่เทคนิคออกตรวจจุดตู้เขียว 3 ครั้ง/วัน/จุด จำนวน 14 จุด รวมตรวจ 3,864 ครั้ง เหตุการณ์ปกติ แยกเป็น

- เดือนตุลาคม 2562 ออกตรวจ จำนวน 1,302 ครั้ง
- เดือนพฤศจิกายน 2562 ออกตรวจ จำนวน 1,260 ครั้ง
- เดือนธันวาคม 2562 ออกตรวจ จำนวน 1,302 ครั้ง

5. เจ้าหน้าที่เทคนิคตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) บริเวณจุดที่กำหนดให้เป็นจุดเสี่ยงภัย 1 ครั้ง/วัน/จุด จำนวน 12 จุด 31 กล้อง รวมตรวจ 12 จุด 2,852 ครั้ง พบว่ามีกรชำรุด จำนวน 2 กล้อง มีหนังสือประสานสำนักการจราจรและขนส่ง ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

- เดือนตุลาคม 2562 ออกตรวจฯ จำนวน 961 ครั้ง ไม่พบว่ามีกรชำรุด
- เดือนพฤศจิกายน 2562 ออกตรวจฯ จำนวน 930 ครั้ง พบว่ามีกรชำรุด จำนวน 2 กล้อง มีหนังสือประสานสำนักการจราจรและขนส่ง ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- เดือนธันวาคม 2562 ออกตรวจฯ จำนวน 961 ครั้ง ไม่พบว่ามีกรชำรุด

6. การทอแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการออกตรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม

อยู่ระหว่างรอดำเนินการตามแผนที่กำหนด เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2563

(6.2) ไตรมาสที่ 2 :-

(6.3) ไตรมาสที่ 3 :-

(6.4) ไตรมาสที่ 4 :-

(6.5) สรุปผลการดำเนินงาน (ปลายปีงบประมาณ) :

::

7. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :

::

8. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :





:: ---

9. หลักฐานอ้างอิง :

::

ขอรับรองว่า ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้ หน่วยงานได้จัดพิมพ์จากระบบงานจริง เพื่อเป็นหลักฐานไว้ตรวจสอบ

ลงชื่อ.....(ผู้รายงานข้อมูล)

(.....)

ตำแหน่ง

